

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 17 października 2024 r.  
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne  
wszczętym na wniosek dr. Pawła Gruszeckiego**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwałą nr 61/2022/2023 z dnia 16 czerwca 2023r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 741 ze zm.) po zapoznaniu się z recenzjami oraz dokumentacją wniosku, wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Pawłowi Gruszeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki ścisłe i przyrodnicze w dyscyplinie nauki fizyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE:**

Postępowanie w omawianej sprawie zostało zainicjowane podaniem dr. Pawła Gruszeckiego z dnia 19 marca 2023 r. o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne, skierowanym do Rady Naukowej Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej UAM) za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

Uchwałą z dnia 21 kwietnia 2023 r., nr 43/2022/2023 Rada Naukowa Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia UAM wyraziła zgodę na przeprowadzenie powyższego postępowania.

Dnia 29 maja 2023 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w niniejszym postępowaniu powołując na przewodniczącego komisji prof. dr. hab. Jakuba Tworzydło, a na recenzentów dr. hab. Andrzeja Ptoka, prof. dr. hab. Andrzeja Wawro oraz dr. hab. Krzysztofa Wohlfelda. Rektor UAM został poinformowany o treści tej uchwały pismem z dnia 30 maja 2023 r., nr Z6.400.43.2023.

Uchwałą z dnia 16 czerwca 2023 r., nr 61/2022/2023 Rada Naukowa Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia UAM, po zapoznaniu się z informacją o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, powołała komisję habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne dr. Pawła Gruszeckiego w następującym składzie:

Przewodniczący komisji– prof. dr hab. Jakub Tworzydło  
Sekretarz komisji– dr hab. Aleksandra Trzaskowska  
Recenzent- dr hab. inż. Andrzej Janutka  
Recenzent- dr hab. Andrzej Ptok  
Recenzent- prof. dr hab. Andrzej Wawro  
Recenzent- dr hab. Krzysztof Wohlfeld  
Członek komisji- dr hab. Piotr Kozłowski.

Recenzje w powyższym przewodzie habilitacyjnym zostały przesłane na adres Biura Obsługi Wydziału Fizyki UAM: recenzja dr hab. inż. Andrzeja Janutka (z dnia 31 lipca 2023 r.), recenzja prof. dr. hab. Andrzeja Wawro (z dnia 8 sierpnia 2023 r.), recenzja dr. hab. Andrzeja

Ptoka (z dnia 15 sierpnia 2023 r.) oraz recenzja dr. hab. Krzysztofa Wohlfelda (z dnia 8 września 2023 r.).

W konkluzjach recenzji dr. hab. inż. Andrzeja Janutka oraz recenzji prof. dr. hab. Andrzeja Wawro stwierdzono, iż przedstawiony wniosek wypełnia wszystkie wymagania zawarte w art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r.

W konkluzjach recenzji dr. hab. Andrzeja Ptoka stwierdzono, iż przedstawiony wniosek jest przedwczesny, a osiągnięcie naukowe nie spełnia przesłanki 2 tj. nie stanowi istotnego indywidualnego wkładu habilitanta. Recenzent stwierdził ponadto, iż istnieją również pewne wątpliwości w przypadku przesłanki 3 dot. aktywnej działalności naukowej prowadzonej w więcej niż jednej uczelni lub instytucie, aczkolwiek recenzent podkreślił, iż wątpliwości powinny być rozpatrzone na korzyść habilitanta.

W konkluzjach recenzji dr. hab. Krzysztofa Wohlfelda recenzent stwierdził, iż wniosek dr. Pawła Gruszeckiego nie spełnia wymagań art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zmianami), gdyż habilitant nie wykazuje się istotną aktywnością naukową, realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej. W związku z tym recenzent nie rekomenduje wniosku do dalszych etapów postępowania.

Komisja habilitacyjna w pełnym składzie zebrała się dnia 20 września 2023r. i wydała negatywną opinię w sprawie nadania dr. Pawłowi Gruszeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne, na mocy Art. 221 ust. 10 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Uchwały nr 134/2020/2021 Senatu UAM paragraf 8 ust. 3, ze względu na przedstawienie dwóch negatywnych recenzji.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia UAM, uchwałą nr 1/2023/2024 z dnia 20 października 2023 r., podjęła decyzję o odmowie nadania dr. Pawłowi Gruszeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.

Na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 741, ze zm.), dr. Paweł Gruszecki złożył odwołanie od powyższej uchwały Rady Naukowej Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia UAM. Rada Naukowa Dyscyplin Nauki Fizyczne i Astronomia UAM uznała odwołanie w całości za zasadne i przekazała sprawę do rozpatrzenia przez organ wyższej instancji, tj. Radę Doskonałości Naukowej.

Rada Doskonałości Naukowej, na mocy decyzji nr DRKN.Z6.400.42.2023 z dnia 27 maja 2024 r., uchyliła zaskarżoną uchwałę, uznając odwołanie dr. Pawła Gruszeckiego w całości za zasadne, oraz przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, bez zmian w składzie komisji habilitacyjnej. Jednocześnie recenzenci, dr. hab. Krzysztof Wohlfeld oraz dr. hab. Andrzej Ptok, zostali poproszeni o usunięcie wad formalnych w swoich recenzjach.

Zgodnie ze wskazaniem Rady Doskonałości Naukowej, skorygowane recenzje zostały przesłane na adres Biura Obsługi Wydziału Fizyki UAM: recenzja dr. hab. Krzysztofa Wohlfelda (z dnia 19 września 2024 r.) oraz recenzja dr. hab. Andrzeja Ptoka (z dnia 30 września 2024 r.).

W konkluzjach recenzji dr. hab. Krzysztofa Wohlfelda recenzent stwierdził, iż wniosek dr. Pawła Gruszeckiego spełnia wymagania art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zmianami), i recenzent rekomenduje niniejszy wniosek do dalszych etapów postępowania.

W konkluzjach recenzji dr. hab. Andrzeja Ptoka stwierdzono, iż przedstawiony wniosek jest przedwczesny, a osiągnięcie naukowe nie spełnia przesłanki 2 tj. nie stanowi istotnego indywidualnego wkładu habilitanta. Recenzent stwierdził ponadto, iż istnieją również pewne wątpliwości w przypadku przesłanki 3 dot. aktywnej działalności naukowej prowadzonej w

więcej niż jednej uczelni lub instytucie, aczkolwiek recenzent podkreślił, iż wątpliwości powinny być rozpatrzone na korzyść habilitanta.

Komisja habilitacyjna zebrała się w trybie wideokonferencji w dniu 10 października 2024 r. w celu podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Działając na podstawie art. 221 ust. 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 741, ze zm.) oraz art. 10 ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 212, ze zm.), komisja odstąpiła od przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w postępowaniu habilitacyjnym dr. Pawła Gruszeckiego.

Komisja habilitacyjna zebrała się w trybie wideokonferencji dnia 17 października 2024 r. w pełnym składzie. Na posiedzeniu komisji podjęto dyskusję na temat spełnienia przez habilitanta wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W toku dyskusji pojawiły się zarówno pozytywne, jak i negatywne opinie dotyczące omawianej kwestii. Opinię pozytywną wyrazili: prof. dr hab. A. Wawro, dr hab. inż. A. Janutka, dr hab. P. Kozłowski, dr hab. A. Trzaskowska oraz Przewodniczący komisji prof. dr hab. J. Tworzydło. Dr hab. A. Ptok wyraził negatywną opinię odnośnie spełnienia przesłanki 2 warunkującej nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Natomiast dr hab. K. Wohlfeld uznał iż, habilitant nie spełnił przesłanki 3 warunkującej nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Uwzględniając sporządzone recenzje, opinie oraz stanowiska członków komisji, a także ocenę osiągnięć naukowych i aktywności badawczej kandydata, komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym w obecności 7 członków podjęła większością bezwzględną głosów uchwałę zawierającą pozytywną opinię odnośnie nadania dr. Pawłowi Gruszeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne. Wyniki głosowania przedstawiają się następująco: liczba głosów oddanych: 7, za: 5, przeciw: 1, wstrzymujących się: 1.

## § 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący komisji habilitacyjnej  
Prof. dr hab. Jakub Tworzydło

