

**Załącznik nr 1 do uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia
21 marca 2025 roku w postępowaniu w sprawie
nadania stopnia doktora habilitowanego na wniosek
dr Joanny Krenz**

UZASADNIENIE

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscyplin Językoznawstwa i Literaturoznawstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (uchwała nr 2/RND/SNJL/2024/2025 z dnia 10 października 2024 r.) w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Krenz, w składzie:

Przewodniczący – prof. dr hab. Adam Dziadek (UŚ)
Recenzentka komisji: dr hab. Beta Śniecikowska (IBL PAN Warszawa)
Recenzentka komisji: dr hab. Marta Steiner (profesorka emerita UWŹ)
Recenzent komisji: dr hab. Paweł Marcinkiewicz (UO)
Recenzent komisji: prof. SWPS dr hab. Marcin Jacoby (SWPS)
Członkini komisji: prof. UAM dr hab. Monika Browarczyk (UAM)
Sekretarz komisji: prof. dr hab. Sven Sellmer (UAM)

stwierdza, że:

1. Trzy recenzje rozprawy zatytułowanej *In Search of Singularity: Poetry in Poland and China Since 1989* (Brill, Leiden 2022), zgłoszonej jako główne osiągnięcie naukowe, są pozytywne i w konkluzjach wyrażają przekonanie, że rozprawa oraz cały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitantki spełniają warunki do wystąpienia z wnioskiem o nadanie dr Joannie Krenz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo. Jedna recenzja, przygotowana przez dra hab. Pawła Marcinkiewicza, zawiera konkluzję negatywną. W recenzjach zakończonych pozytywnymi konkluzjami zwrócono uwagę na aktualność, oryginalność i nowatorstwo przeprowadzonych badań. Podkreślono, iż jest to przedsięwzięcie ambitne, które wnosi istotny wkład naukowy do polskich badań z zakresu komparatystyki. Recenzenci docenili poprawnie opanowany warsztat naukowobadawczy, jak również zaangażowanie Habilitantki w opracowanie i przeprowadzenie badań o złożonym, kompleksowym charakterze, a także samodzielność w konstruowaniu narzędzi badawczych przez Habilitantkę. Z uznaniem odnotowano długofalowość badań oraz obszerny materiał, jaki poddany został w rozprawie analizie. Dostrzeżono fakt, że są to badania wartościowe, które będą mogły inspirować innych badaczy. Wyrażono też przekonanie, iż praca wnosi wartościowy wkład w dyscyplinę. Pozytywne uwagi Recenzentów podzielili pozostali Członkowie Komisji.

Negatywna opinia dra hab. Pawła Marcinkiewicza opierała się na kilku przesłankach: niespójny układ i struktura monografii, niewystarczająca znajomość narzędzi teoretycznoliterackich oraz braki źródłowe, zwłaszcza w zakresie literatury przedmiotowej; prof. Marcinkiewicz kwestionował również naukowy charakter monografii, co zostało podjęte w trakcie zamkniętej części obrad Komisji. Pierwszy i

ostatni zarzut nie zostały podniesione ani przez pozostałych recenzentów, ani przez członków Komisji. Dwa następne zostały rozwinięte i omówione w trakcie kolokwium. Wyjaśnienia, po kolokwium i po dyskusji wewnętrznej, zaakceptowali recenzenci oraz członkowie Komisji.

2. W recenzjach pozytywnie oceniono też pozostałe osiągnięcia naukowe Habilitantki. Prof. Marcinkiewicz również wskazał w swojej opinii szereg prac Habilitantki, które ocenił wysoko i pozytywnie. Zauważono między innymi, iż w zainteresowaniach badawczych dr Joanny Krenz widać konsekwencję, kreatywność, wielkie zaangażowanie i prawdziwą pasję badawczą, oraz iż wiele jej prac stanowi przykład badań o nowej tematyce – szereg prac porównawczych z zakresu literatury polskiej i chińskiej, liczne przekłady z języka chińskiego (szczególnie docenione głosem prof. Jacoby). Zwrócono uwagę na zróżnicowany, choć częściowo niedopracowany warsztat metodologiczny Habilitantki, zwłaszcza zaś odwagę i gotowość do stawiania oryginalnych hipotez. Odnotowano udział dr Krenz w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Ze szczególnym uznaniem Recenzentów spotkało się zaangażowanie Habilitantki w badania na poziomie międzynarodowym i w działania popularyzatorskie na poziomie regionalnym i ogólnopolskim. Pozytywne uwagi Recenzentów podzielili pozostali Członkowie Komisji, podkreślając, iż dorobek Habilitantki jest wynikiem intensywnej aktywności naukowej, a także zaangażowania na rzecz środowiska akademickiego.
3. Kolokwium habilitacyjne dr Joanny Krenz zostało przyjęte entuzjastycznie i wysoko ocenione przez wszystkich bez wyjątku Członków Komisji. Zwrócono uwagę na sprawność, z jaką Habilitantka w sposób zwięzły i przekonujący przedstawiła główne założenia, wyniki i wnioski płynące z badań. Podkreślono autentyczne zaangażowanie Habilitantki w prowadzone badania oraz ścisły związek pomiędzy jej zainteresowaniami badawczymi i działalnością popularyzatorską. Odpowiedzi na wszystkie zadane dr Joannie Krenz pytania zostały ocenione wysoko. Wynik głosowania w sprawie przyjęcia kolokwium był jednoznacznie pozytywny: 7 głosów za.
4. W związku z powyższym 21 marca 2025 roku Komisja przyjęła uchwałę (głosowało 7 osób; oddano 7 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw), w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Joannie Krenz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.
5. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie stacjonarnym, jedynie prof. Marta Steiner uczestniczyła w posiedzeniu online. Głosowanie – zgodnie z wnioskiem habilitantki – odbyły się w trybie jawnym.

Poznań, 21 marca 2025 r.

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Adam Dziadek