

Uchwała nr 1/2020/2021
Rady Naukowej Dyscypliny nauki o kulturze i religii
z dnia 5 października 2020 roku

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie Nauki o Kulturze i Religii dr Agnieszce Kulig

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz. 85 t.j. ze zm.), § 43 ust. 1 pkt 3 Statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (załącznik do uchwały nr 218/2018/2019 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2019 r. z późn. zm.) oraz uchwały nr 368/2019/2020 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 października 2019 r. dotyczącej sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, w wyniku przeprowadzonego głosowania odmawia nadania **dr Agnieszce Kulig stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie Nauki o Kulturze i Religii.**

Uzasadnienie

Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczęto na podstawie złożonego zgodnie z treścią art. 220 p. sz. w. i n. wniosku dr Agnieszki Kulig, który spełnił warunki wskazane w art. 219 ust. 1 p. sz. w. i n. Przedstawiona praca habilitacyjna ***W poszukiwaniu sensu samotności. Studium kulturowe*** (Wyd. UAM, Poznań 2019, ss. 246.); uzyskała dwie pozytywne recenzje, sporządzone przez panią **dr hab. Dorotę Koczanowicz** oraz pana **dra hab. Sławomira Sikorę**, i dwie recenzje negatywne, sporządzone przez panią **dr hab. Barbarę Kitę** oraz pana **prof. dra hab. Jarosława Pluciennika**.

Komisja habilitacyjna po zapoznaniu się z konkluzjami recenzji oraz wymogami obowiązujących przepisów prawa art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), dotyczącymi faktu wpłynięcia **dwóch recenzji posiadających konkluzję negatywną**, stwierdziła, że aktywność naukowa oraz główne osiągnięcie naukowe dr Agnieszki Kulig, tj. monografia naukowa *W*

poszukiwaniu sensu samotności. Studium kulturowe, nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o kulturze i religii, oraz wyraziła negatywną opinię w sprawie nadania dr Agnieszce Kulig stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

Pani dr hab. Barbara Kita, autorka jednej z dwóch recenzji zawierających negatywną konkluzję, uznała, że przedstawione do oceny teksty mają zróżnicowaną wartość: niektóre są oryginalne i dojrzałe, z wypracowaną metodologią, która służy egemplifikacji różnych praktyk artystycznych, sporo jest jednak takich, które są przyczynkami do rozpoznania ważnych i podejmowanych przez Habilitantkę zagadnień, np. kilkustronicowe wprawki do interpretacji filmów Ozona, Morettiego, Ozu i Kitano, Arcanda. Ponadto problematyka przedstawionych do oceny artykułów jest tożsama lub zbieżna z podejmowaną w książce, co sprawia, iż odnosi się wrażenie nieustannych powtórzeń. Dorobek dydaktyczny został oceniony przez recenzentkę jako standardowy jak na pracownika uniwersyteckiego (na docenienie zasługują projekty podejmowane we współpracy ze studentami). Istotny w ocenie jest fakt, że dr Kulig pełniła funkcję wykonawcy w grancie badawczym NCK. W następstwie przedstawionej oceny dr hab. Kita stwierdziła, że dorobek dr Agnieszki Kulig nie spełnia wymogów, aby otrzymać stopień doktora habilitowanego.

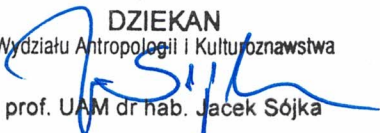
Z kolei prof. dr hab. Jarosław Pluciennik zauważył, że być może byłaby to ciekawa książka, gdyby Autorka miała dobrego, szczerego recenzenta, dobrą redakcję oraz co najmniej rok na przepracowanie wszystkich uwag recenzencko-redakcyjnych. Wtedy książka byłaby czymś więcej niż zapiskami luźnych pomysłów, które nie układają się w żadną całość, bo myśl główna, że samotność może być okazją do rozwoju, jest dość banalna i oklepana. Recenzent skrytykował również swoisty solipsyzm języka, który jego zdaniem nie układa się w żaden dyskurs naukowy – i ostatecznie podtrzymał wszystkie konstatacje zawarte w przesłanej wcześniej opinii.

Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę z dnia 8 września 2020 roku, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, wnosząc tym samym do Rady Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o nienadanie dr Agnieszce Kulig stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie Nauki o Kulturze i Religii.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii w tajnym głosowaniu: 33 głosami za, przy braku głosów przeciwnych oraz 16 głosami wstrzymującymi się, przychyliła się do opinii Komisji Habilitacyjnej, odmawiając nadania dr Agnieszce Kulig stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie Nauki o Kulturze i Religii.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


DZIEKAN
Wydziału Antropologii i Kulturoznawstwa
prof. UAM dr hab. Jacek Sójka

.....
podpis Przewodniczącego