



Dr hab. prof. UMCS Małgorzata Podolak
Katedra Systemów Politycznych i Praw Człowieka
Instytut Nauk o Polityce i Administracji
Wydział Politologii i Dziennikarstwa UMCS
malgorza.podolak@mail.umcs.pl

Lublin 13 maja 2024 r.

**Recenzja osiągnięcia naukowego i aktywności naukowej
Pani dr Nataszy Lubik-Reczek
w związku z postępowaniem habilitacyjnym w dziedzinie nauk
społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce i administracji**

Wykonując uchwałę Rady Dyscyplin: nauki o polityce i administracji oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 20 marca 2024 r., w związku z wyznaczeniem mnie przez Radę Doskonałości Naukowej w charakterze recenzentki w składzie komisji habilitacyjnej w sprawie przeprowadzenia postępowania w habilitacyjnego dr Nataszy Lubik-Reczek w związku z art. 221 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. - Dz.U. z 2021 r., poz. 478), przedkładam ocenę osiągnięć naukowych Habilitantki i jej aktywności naukowej z pozytywnym wnioskiem co do spełnienia przez nią wymagań określonych w art. 219 ust 1 tej ustawy.

Podstawowe dane o Habilitantce

Dr N. Lubik-Reczek jest absolwentką dwóch kierunków studiów: politologia (specjalność stosunki międzynarodowe) oraz administracja (specjalność prawo i polityka europejska).

Studia licencjackie na kierunku politologia, ukończyła w roku 2001 obroną pracy licencjackiej pt. *„Bariery procesu integracji Polski z Unią Europejską”*. Studia



magisterskie na kierunku politologia na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i na kierunku administracja w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Poznaniu ukończyła w 2003 r. Praca magisterska na kierunku politologia nosiła tytuł *Czym jest współczesna globalizacja?* i na kierunku administracja pt. *Współczesne pojmowanie suwerenności*. Wszystkie prace (licencjacka i magisterskie) pisane były pod kierunkiem naukowy prof. dr hab. Czesława Mojsiewicza.

W 2010 r. odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej pt. *Państwa postjugosłowiańskie wobec członkostwa w Unii Europejskiej i NATO (Analiza porównawcza)* na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Promotorem był dr hab. prof. UAM Sebastian Wojciechowski, a recenzentami byli: prof. dr hab. Elżbieta Stadtmüller i prof. dr hab. Bogdan Koszel. Dnia 28 czerwca 2010 roku uchwałą Rady Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM Natasza Lubik-Reczek uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce.

Przebieg pracy zawodowej:

Od października 2011 r. dr N. Lubik-Reczek była zatrudniona jako starszy wykładowca na WNPiD UAM w Poznaniu, a od 1.08.2016 r. pracuje na stanowisku adiunkta.

W latach 2003- 2010 w oparciu o umowę cywilnoprawną pracowała w Wyższej Szkole Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu (obecnie Collegium Da Vinci), a od października 2010 do września 2011 na etacie adiunkta. W oparciu o umowę cywilnoprawną pracowała także w Wyższej Szkole Bankowej i Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie.

Na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa pełniła bądź nadal sprawuje różne funkcje, tj. kierownik Studiów I stopnia na kierunku Stosunki Międzynarodowe, członek Rady Programowej kierunku studiów Stosunki Międzynarodowe, członek Rady Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM na kadencję 2016, członek Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego na kierunku stosunki międzynarodowe na rok akademicki 2018/2019, opiekun Praktyk na kierunku Stosunki Międzynarodowe na okres 2016-2020 i 2020-2024, kierownik Studiów I stopnia na kierunku Stosunki Międzynarodowe 1.10.2020-30.09.2024 r., członek Rady Programowej kierunku studiów Stosunki Międzynarodowe na okres do 30 września 2024 r., członek Rady Naukowej Dyscypliny: nauk o polityce i administracji, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz nauk o bezpieczeństwie na kadencje 2020-2024, członek Wydziałowej Rady Wydawniczej Wydawnictwa Naukowego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, członek Grupy Badawczej nad Różnorodnością, Równością i (Re)Integracją od 202, członek Komisji Wyborczej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – 2024 r.



Habilitationka również w latach 2019- 2023 pełniła funkcję promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Jolanty Kaczmarek. Praca doktorska *“Prawa kobiet w programach partii politycznych a partycypacja Polek w życiu publicznym po 1989 r.”* została przygotowana pod kierunkiem prof. dr hab. Magdaleny Musiał-Karg.

Ocena osiągnięcia naukowego

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ww. ustawy, wskazanym osiągnięciem naukowym jest:

monografia naukowa pt. *Partycypacja i edukacja obywatelska młodego pokolenia. Rozważania na tle polskich debat oksfordzkich*, Wydawnictwo Naukowe Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ss.356;

ISBN wersja drukowana: 978-83-66740-84-6, ISBN wersja on line: 978-83-66740-85-3; recenzenci: Prof. dr hab. Maria Marczevska-Rytko (Wydział Politologii i Dziennikarstwa Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), dr. hab. prof. UAM Marcin Rachwał (Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu).

Dr N. Lublik-Reczek jest znaną i rozpoznawalną badaczką szeroko pojętej demokracji bezpośredniej. Jej badania naukowe koncentrują się głównie na problematyce partycypacji politycznej obywateli w ramach struktury funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych. Przedmiotem Jej zainteresowań są szczególnie młodzi ludzie, którzy dopiero rozpoczynają swoją „przygodę” z partycypacją i możliwości jakie daje im współczesna edukacja.

Problem badawczy, którym zajęła się Habilitationka jest interesujący, istotny pod względem naukowym, niezwykle aktualny i dotychczas nie zbadany na gruncie polskiej nauki. Przedstawione kwestie nie były wcześniej przedmiotem wnikliwych i solidnych analiz i przedstawiona do oceny monografia z pewnością wypełnia lukę w badaniach. Wzrost zainteresowania młodego pokolenia udziałem w procesach podejmowania decyzji politycznych, a także zaangażowania się w życie publiczne jest nie tylko wynikiem ewolucji współczesnych demokracji, ale także głębokich przeobrażeń dokonujących się w społeczeństwach.

Problematyka partycypacji, demokracji, demokracji bezpośredniej nie jest oczywiście pojęciem nowym. Zarówno w Polsce, jak i na świecie jest liczne grono badaczy zajmujących się poszczególnymi elementami demokracji, jednakże badania podjęte przez Habilitationkę możemy określić jako nowatorskim w obszarze nauki o polityce i administracji. Widać także gruntowną i aktualną znajomość Autorki w przedmiotowej problematyce w odniesieniu do stanu aktualnych badań prowadzonych przez pozostałych badaczy.



Zainteresowania naukowe Habilitantki od początku Jej pracy zawodowej są wyraźnie sprofilowane i koncentrują się wokół kilku, ściśle ze sobą powiązanych obszarów badawczych.

Należy na początek podkreślić, że monografia absolutnie wpisuje się w dyscyplinę nauk o polityce i administracji. Na wysoką ocenę zasługuje naukowy charakter opracowania oraz założenia metodologiczne.

Struktura rozprawy jest spójna i przemyślana. Monografia podzielona została według mnie na dwie części: teoretyczną i empiryczną (choć w monografii takiego podziału oczywiście nie ma). Pierwsza część obejmuje cztery rozdziały, druga dwa. Poza tym zawarto oczywiście wstęp, wnioski, bibliografię, spisy schematów, spis tabel, spis wykresów oraz załącznik: kwestionariusz ankiety.

Pierwszy rozdział dotyczy rozważań czym jest partycypacja, jakie są jej ujęcia, czym jest aktywność publiczna. Autorka zaprezentowała typologię partycypacji, problematykę partycypacji politycznej w różnych modelach demokracji, a także tzw. drabinę partycypacji. Omówiono także zagadnienia dotyczące kwestii dystrybucji władzy obywateli, którą oni dysponują, aby realizować własne cele i aspiracje.

Nie są to oczywiście zagadnienia nowe, jednakże ich zaprezentowanie jest potrzebne jako wprowadzenie do dalszych rozważań.

W rozdziale drugim podjęto rozważania związane z aspektami definicyjnymi – młode pokolenie/młodzież, generacje młodych -pokolenia boomerów, pokolenie X, pokolenie Y, pokolenie Z, pokolenie Alfa. Są to bardzo ciekawe zagadnienia, gdyż Autorka ukazuje, jak poszczególne pokolenia zapatrywały się na zagadnienia związane z uczestnictwem, nie tylko w życiu politycznym, ale jakie są cechy i postawy osób je reprezentujących. Istotnym zagadnieniem poruszonym w tym rozdziale jest szeroko rozumiana polityka młodzieżowa – zarówno na poziomie krajowym, jak i europejskim

W rozdziale trzecim dokonano analizy pojęć czym jest aktywność i edukacja obywatelska. Autorka przedstawiła skalę grupowej aktywności obywatelskiej w dwóch odśłonach: odsetek obywateli, którzy działają w różnego rodzaju organizacjach i liczbę samych organizacji, co oczywiście jest wyrazem ich aktywności. Kolejna część rozdziału poświęcona jest edukacji młodych obywateli oraz analizie czynników, które kształtują ich aktywność obywatelską.

Rozdział czwarty dotyczy debat oksfordzkich jako narzędzia, które kształtuje aktywność młodych ludzi. Autorka omawia czym są debaty oksfordzkie, jaka jest ich tradycja, zasady i przebieg debat, jakie korzyści dają debaty młodym ludziom, czego ich mogą nauczyć i jaki to może mieć wpływ na ich aktywności obywatelską w przyszłości. W kolejnym piątym rozdziale Habilitantka prezentuje metodologię swoich badań. Przedmiotem badań była kwestia partycypacji młodego pokolenia w życiu publicznym, w kontekście edukacji obywatelskiej i wpływu debat oksfordzkich na kształtowanie i rozwój postaw młodych ludzi w Polsce.



Pytania badawcze, które postawiła Habilitantka:

- Czy narzędzie, jakim są debaty oksfordzkie, sprzyja rozwojowi partycypacji politycznej młodego pokolenia?
- Czy narzędzie, jakim są debaty oksfordzkie, sprzyja edukacji obywatelskiej młodego pokolenia?
- Jakie tematy zdaniem młodzieży powinny być dyskutowane podczas debat oksfordzkich?
- Jakie umiejętności i cechy charakteru mogą się rozwijać podczas debat?
- W jaki sposób umiejętności i kompetencje społeczne nabyte podczas debat oksfordzkich przekładają się na partycypację i zaangażowanie społeczne?

W monografii przyjęto jedną hipotezę główną: postawy i opinie młodego pokolenia na temat narzędzia, jakim są debaty oksfordzkie, oraz jego wykorzystania różnią się w zależności od demograficznych cech osób badanych, oraz sześć hipotez pomocniczych:

- Płeć różnicuje postawy respondentów na temat debat oksfordzkich.
- Istnieje związek pomiędzy wiekiem a nasileniem potrzeby dyskutowania na poszczególne tematy oraz zdaniem na temat obszarów rozwijanych poprzez debaty oksfordzkie.
- Poziom edukacji różnicuje nasilenie potrzeb dyskutowania na poszczególne tematy oraz zdanie na temat obszarów rozwijanych poprzez debaty oksfordzkie.
- Miejsce zamieszkania nie wpływa na zwiększenie potrzeby dyskutowania w oparciu o narzędzie debat oksfordzkich.
- Region zamieszkania różnicuje nasilenie potrzeb dyskutowania w oparciu o debaty oksfordzkie i rozwijanie cech oraz umiejętności młodego pokolenia.
- Rodzaj turnieju różnicuje zakres nasilenia potrzeby dyskutowania na temat gospodarki oraz oceny wpływu debat oksfordzkich na rozwój wiedzy i edukacji, kompetencji interpersonalnych, aktywności, szansy na sukces w późniejszym życiu zawodowym oraz umiejętności.

Rozdział zawiera także charakterystykę respondentów, którzy wzięli udział w badaniu. Autorka zastosowała różne metody i narzędzia badawcze, które także zostały w tym rozdziale omówione

Rozdział szósty zawiera wyniki badań dotyczących wpływu debat oksfordzkich na kształtowanie i rozwój postaw młodych ludzi w Polsce. Badanie opinii respondentów przeprowadzone zostało według zmiennych demograficznych (płeć, wiek, poziom edukacji, miejsce zamieszkania, region zamieszkania). W tym rozdziale zaprezentowane zostały schematy, wykresy i tabele. Zostały one przygotowane starannie, są czytelne i dobrze umiejscowione, co niewątpliwie wpływa na lekturę rozdziału.



W ostatniej część monografii – wnioski Autorka podsumowuje swoje badania i analizy, będące potwierdzeniem (lub nie) hipotez i pytań badawczych oraz przedstawia końcowe wnioski. Treść zawartych tam rozważań dowodzi imponującej wiedzy Autorki, jej dojrzałości metodologicznej i umiejętności w formułowaniu naukowych opinii. Z dużą swobodą Autorka porusza się w sferze analizowanych zjawisk i procesów, wykazując się doskonałą znajomością tematu.

Pod względem metodologicznym badania zostały przeprowadzone wzorcowo i bardzo starannie. Na wszystkich etapach pracy badawczej widoczny jest stosowny zamysł, realizacja planów i założeń. Habilitantkę wyróżnia bardzo dobry warsztat badawczy oraz dojrzałość badawcza połączona z nowatorskością i oryginalnością.

Bardzo mocną stroną recenzowanej monografii jest jej baza źródłowa, która świadczy o doskonale przeprowadzone kwerendzie. Obejmuje ona akty prawne, źródła, encyklopedie, leksykony, słowniki, monografie, artykuły naukowe, prace zbiorowe oraz rozdziały w monografiach, źródła internetowe. Przywołana literatura naukowa oraz sposób jej wykorzystania w monografii potwierdza zaangażowanie Habilitantki w proces badawczy i świadczy o dobrej orientacji w piśmiennictwie związanym z tematyką podjętą w monografii. Należy także zauważyć, że większość opracowań jest efektem wyjątkowo „mrówczej” pracy Autorki, polegającej na gromadzeniu materiałów, źródeł, przygotowaniu narzędzi badawczych, opracowywaniu zebranego materiału, a następnie naukowego opracowania. Dużą część przywołanych źródeł stanowi literatura obcojęzyczna.

Podsumowując tę część oceny stwierdzam, że oceniana monografia jest dziełem wartościowym i dojrzałym naukowo. Niezwykle wartościową cechą monografii jest właściwe jej podejście wielodyscyplinarne. Habilitantka wybrała niezwykle wartościowy temat badań, nieopracowany na gruncie polskiej nauki, z pewnością bardzo aktualny.

Przestawiona do oceny monografia jest z pewnością efektem ogromnego wysiłku i zaangażowania Habilitantki i absolutnie zasługuje na docenienie z wielu powodów:

1. Należy odnotować brak opracowań dotyczących partycypacji i edukacji obywatelskiej młodego pokolenia zwłaszcza w świetle przeprowadzonych badań empirycznych

2. Na pochwałę zasługuje rzeczowość opracowania, wyjątkowo klarowna i uporządkowana narracja, komunikatywność tekstu. Język pracy jest jasny i precyzyjny. Jest to bardzo istotne, gdyż język analiz politologicznych, siatka stosowanych kategorii – obok przedmiotu badań, teorii i metodologii – jest jednym z czterech elementów określających tożsamość nauk o polityce jako dyscypliny.

3. Na wysokim poziomie jest edytorstwo pracy. Przypisy zostały zrobione prawidłowo, wartościowe i w treści i w formie, informują o wykorzystanych źródłach, mają też charakter uzupełniający i dygresyjny.



4. Monografia ma charakter kompleksowy i wyczerpujący. Taka ocena wynika zarówno z obranego tematu pracy, struktury wewnętrznej rozprawy i udzielonych odpowiedzi na postawione pytania badawcze.

Istotnym wkładem do dyscypliny nauk o polityce i administracji jest wniesienie nowych treści i wiedzy w zakresie określonych aspektów partycypacji i edukacji obywatelskiej młodych obywateli. Badania Habilitantki przyczynią się z pewnością do lepszego wykorzystania instrumentu, jakim są debaty oksfordzkie w edukacji i tym samym angażowaniu młodego pokolenia w życie społeczno-polityczne własnego środowiska. Debaty oksfordzkie z pewnością pomogą w procesie kształtowania umiejętności i kompetencji obywatelskich i tym samym spowodują podniesienie świadomości politycznej i społecznej. Przedłożone osiągnięcie naukowe stanowi gruntowną, wnikliwą i skrupulatną analizę problemu ważnego z punktu widzenia nauki o polityce i administracji.

Ocena pozostałych osiągnięć naukowych (publikacji)

Analizując monografię jako główne osiągnięcie badawcze Habilitantki należy stwierdzić, że stanowi ona zwięźczone Jej dotychczasowego dorobku naukowego skoncentrowanego na analizach w ramach trzech obszarów badawczych:

- partycypacja i edukacja obywatelska młodego pokolenia;
- rola kobiet w życiu społeczno-politycznym;
- systemy polityczne państw postjugosłowiańskich.

Monografii towarzyszy szereg opracowań w postaci artykułów naukowych, współredakcji monografii naukowych i innych opracowań, które składają się na całokształt dorobku Habilitantki.

Poza wykazanim osiągnięciem naukowym Habilitantka jest autorką jednej monografii pt. *Państwa postjugosłowiańskie wobec członkostwa w Unii Europejskiej i NATO (Analiza porównawcza)*, Wyd. A. Marszałek, Toruń 2011 i jednej we współautorstwie (I. Kapsa, M. Musiał-Karg), *Elektroniczna partycypacja obywatelska. Deklaracje i opinie Polaków na temat e-administracji i e-głosowania*, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2020.

Habilitantka jest redaktorką jednej monografii *Kobiety w ponadpaństwowej przestrzeni publicznej*, Wyd. A. Marszałek, Toruń 2020, oraz współredaktorka dwóch monografii: (M. Musiał-Karg) *The war in Ukraine. (Dis)Information-Communication-Participation*, Peter Lang 2023; (K. Urbaniak), *Wybory i prawo wyborcze. Zagadnienia teorii i praktyki*, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2024.



Dr N. Lubik-Reczek po doktoracie opublikowała dziewięć artykułów naukowych w pracach zbiorowych pod reakcją, w tym dwie we współautorstwie (m.in. R. Reczek i I.Kapsa), pięć opublikowano w języku angielskim.

Osiem artykułów zostało opublikowanych w czasopismach naukowych, z czego sześć w języku angielskim.

Można w tym miejscu stwierdzić, że dorobek w postaci pozostałych publikacji (poza monografią) jest raczej skromny. Na uwagę zwraca fakt, że większość publikacji ukazywała się w wydawnictwie WNPiD UAM, bądź w czasopismach wydawanych przez UAM tj. Przegląd Politologiczny czy Środkowoeuropejskie Studia Politologiczne. Możemy przyjąć, że Habilitantka koncentrowała się raczej na jakości i rzetelnym przygotowaniu artykułów niż na wszechobecnej ilości publikacji.

Absolutny niedosyt budzi brak artykułów naukowych w uznanych czasopismach zagranicznych. Fakt wydania tekstów poza rynkiem polskim mógłby pomóc w umiędzynarodowieniu dorobku Habilitantki, a prezentowanie wyników badań naukowych na międzynarodowym rynku jest ważną i pożądaną cechą dorobku naukowego

Należy jednak pochwalić Habilitantkę za poziom prowadzonej narracji w prezentowanych artykułach naukowych. Jest ona bardzo dobrze skonstruowana pod względem metodologicznym, teoretycznym i wskazuje na umiejętności Habilitantki w zakresie wyciągania wniosków z rzeczywistości empirycznej.

Po analizie zarówno monografii, jak i artykułów naukowych należy stwierdzić, że ocena jakości prowadzonych badań jest zdecydowanie pozytywna. To co zwraca uwagę to bardzo rzetelnie przeprowadzane kwerendy, obszerność bazy źródłowej, wykorzystywanie literatury, dokumentów. Bardzo istotna jest także warstwa koncepcyjna zarówno monografii, jak i artykułów. Świadczy o tym prawidłowo sformułowany problem badawczy, cel poznawczy, hipotezy i metodologia. Oznacza to, że publikacje wyróżnia wysoka kultura prowadzenia badań politologicznych oraz prezentacja wyników badań. Habilitantka poprawie stosuje siatkę pojęć charakterystycznych dla nauk o polityce i administracji.

Podsumowując tę część osiągnięć naukowych Habilitantki stwierdzam, że pomimo iż dorobek jest raczej skromny, ale ma charakter znaczący. W każdym z trzech obszarów badawczych podkreślić należy przemyślaną tematykę badawczą prac naukowych Habilitantki, ich aktualność oraz znaczenie dla rozwoju dyscypliny nauki o polityce i administracji. Mimo, że artykuły naukowe są to prace opublikowane w Polsce, są one oryginalne i wzbogacają dorobek polskiej nauki o polityce i administracji.

W konkluzji stwierdzam, że dorobek Habilitantki poddany ocenie w tym punkcie recenzji, czyli dorobek bez monografii habilitacyjnej, zasługuje na uznanie jako stanowiący znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej - nauki o polityce i administracji



Ocena aktywności naukowej i organizacyjnej kandydata

Bardzo ważnym elementem prezentacji wyników badań kandydatów do stopnia doktora habilitowanego jest udział w konferencjach i wygłaszanie referatów. Habilitantka uczestniczyła w 24 konferencjach międzynarodowych, które odbywały się głównie w Collegium Polonicum w Słubicach (19) oraz 17 krajowych, z czego 8 odbyło się w Poznaniu, pozostałe zaś w Słubicach, Szczecinie, Krakowie, Lublinie, Bydgoszczy, Gdańsku, Kazimierzu Dolnym i Wrocławiu.

Również w tym miejsce można stwierdzić, że pomimo wykazania wielu konferencji Habilitantka zamyka się w swoich badaniach i prezentacji ich wyników na lokalny „rynek”. Niedosyt budzi brak wystąpień i uczestnictwa Habilitantki na konferencjach naukowych zorganizowanych poza Polską, zwłaszcza że problematyka demokracji/demokracji bezpośredniej/partycypacji jest tematem często pojawiającym się na konferencjach zagranicznych.

Działalność dydaktyczna

Habilitantka prowadziła bądź nadal prowadzi zajęcia dydaktyczne na studiach pierwszego i drugiego stopnia (wykłady, ćwiczenia) z następujących przedmiotów:

- Historia stosunków międzynarodowych (ćwiczenia);
- Międzynarodowe stosunki polityczne (ćwiczenia);
- Zarządzanie zasobami ludzkimi (wykłady);
- Wstęp do nauki o państwie i prawie (ćwiczenia);
- Podstawy wiedzy o państwie i prawie (ćwiczenia);
- Podstawy organizacji i zarządzania (wykłady i ćwiczenia).
- Seminarium dyplomowe

Wypromowała 85 licencjatów – na kierunku stosunki międzynarodowe oraz bezpieczeństwo narodowe. Była także recenzentką prac licencjackich i magisterskich – na kierunku stosunki międzynarodowe, bezpieczeństwo narodowe, dziennikarstwo i komunikacja społeczna, zarządzanie państwem – łącznie 67.

W innych szkołach wyższych, z którymi Habilitantka współpracuje bądź współpracowała prowadziła zajęcia z przedmiotów: Systemy Religijne Świata; Problemy polityczne współczesnego świata; Metod i technik prezentacji, Marketingu Politycznego oraz Podstaw wiedzy o prawie i konstytucjonalizmie.



Działalności organizacyjna

W tym miejscu należy docenić zaangażowanie Habilitantki w różnego rodzaju działalności organizacyjne. Jest członkiem Komitetu Okręgowego Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym w województwie lubuskim.

Ponadto uczestniczyła w organizacji konferencji naukowych, seminariów, warsztatów.

Od 2014 roku organizuje Targi Praktyk i Staży dla studentów Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, warsztaty edukacyjne z zakresu kształtowania kompetencji zawodowych (we współpracy z Biurem Karier UAM), a także turniej debat oksfordzkich o tematyce historycznej dla młodzieży szkół średnich.

Habilitantka jest zaangażowana nie tylko w działalność organizacyjną na rzecz uczelni, ale także otoczenia społeczno-gospodarczego, np. prowadzenie wykładów dla uczniów szkół średnich i seniorów w Uniwersytecie Trzeciego Wieku.

Jest również organizatorką spotkań międzynarodowych, np. poświęconym relacjom polsko-węgierskim, a także współorganizowała wydarzenia związane z możliwościami rozwoju zawodowego w instytucjach i agencjach unijnych dla studentów „Staże i kariera w instytucjach unijnych”, w ramach projektu Parlamentu Europejskiego.

Habilitantka jest wykonawcą w kilku projektach NCBiR (5) i NCN (2).

Uczestniczyła w wyjazdach studyjnych m.in. do Strasburga, Tallina, Berlina, Budapesztu. Uczestniczyła w International Visitors Program of the 2019 Estonian Riigikogu Elections (Program dla gości zagranicznych podczas wyborów do estońskiego Riigikogu w 2019 r.).

W 2017 współpracowała z zespołem ds. nowelizacji prawa o referendum ogólnokrajowym i lokalnym funkcjonującym przy Sejmie RP w roli stałego eksperta. Zespół powołany został w celu opracowania propozycji zmian wzmacniających rolę referendum w systemie politycznym RP.

Jednakże wśród powyższych osiągnięć znowu brakuje międzynarodowego wymiaru tej aktywności, chociażby udziału w wygłoszeniu wykładów na zagranicznych uczelniach.

Podsumowując stwierdzam, że dorobek naukowy pani dr N. Lubik-Reczek jest wystarczający do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk o polityce i administracji. Przemawia za tym szereg argumentów, a szczególnie:

- zgodność dorobku z dyscypliną nauki o polityce i administracji;
- posiada wysoki poziom kultury badawczej, przejawiający się w samoświadomości warstwy teoretycznej, metodologicznej dyscypliny i umiejętności zastosowania tego w analizie w rozwiązywaniu konkretnego problemu badawczego.
- znaczący wkład w systematyzację i pogłębienie wiedzy naukowej dotyczącej partycypacji i edukacji obywatelskiej młodych osób;



Reasumując, przedstawiony do oceny dorobek spełnia kryteria i wymogi, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), a także kryteria oceny osiągnięć osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

W konsekwencji **opowiadam się za nadaniem dr N. Lubik-Reczek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.**

Małgorzata Podolak



