

dr hab. Karolina Tybuchowska-Hartlińska
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
Wydział Nauk Społecznych
Instytut Nauk Politycznych

Olsztyn, 12.12.2025 r.

Recenzja osiągnięcia naukowego dr Marty Balcerek-Kosiarz w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji

Poniższa recenzja jest konsekwencją decyzji Rady Naukowej Dyscyplin: nauki o polityce i administracji oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uchwała Nr VI/2/2025/2026 Rady Naukowej Dyscyplin: nauki o polityce i administracji oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach UAM z dnia 6 października 2025 roku w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Marty Balcerek-Kosiarz, która powierzyła mi funkcję recenzentki.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że spełnione zostały wszystkie wymagania formalne niezbędne do wszczęcia postępowania habilitacyjnego, wynikające z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Poniższa recenzja składać się będzie z czterech części, w których przeanalizowane będą wykształcenie i przebieg kariery naukowej Habilitantki, główne osiągnięcie naukowe będące przedmiotem postępowania, istotna aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej oraz osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne lub popularyzujące naukę lub sztukę.

Wykształcenie i przebieg kariery naukowej dr Marty Balcerek-Kosiarz

Kariera naukowa Pani Doktor charakteryzuje się rozwojem kompetencji badawczych w obszarze nauk o polityce oraz prawa. W 2005 r. ukończyła stacjonarne studia magisterskie na kierunku politologia (specjalność: administracja samorządowa) na Wydziale Nauk

Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, broniąc pracę magisterską poświęconą porównaniu funkcjonowania izb rolniczych w Polsce i Niemczech. W trakcie studiów odbyła również studia zagraniczne w ramach programu Erasmus na Uniwersytecie w Bayreuth, realizując interdyscyplinarny program obejmujący marketing, prawo oraz zarządzanie przedsiębiorstwem, co zostało uhonorowane stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W latach 2010–2015 była uczestniczką stacjonarnych studiów doktoranckich w zakresie nauk o polityce na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM w Poznaniu, gdzie prowadziła badania w Pracowni Badań Władzy Lokalnej i Samorządu. Zwieńczeniem tego etapu było uzyskanie w dniu 23 listopada 2015 r. stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce na podstawie rozprawy doktorskiej poświęconej roli samorządu terytorialnego w podnoszeniu konkurencyjności regionów w ujęciu porównawczym Polski i RFN.

Uzupełnieniem profilu naukowego było ukończenie w 2022 r. jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, zrealizowanych w trybie przyspieszonym z wynikiem celującym. Praca magisterska dotyczyła odpowiedzialności członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w procesach łączenia spółek.

Pani Doktor od 2016 r. zajmuje stanowisko adiunkta, początkowo w Zakładzie Badań Władzy Lokalnej i Samorządu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a następnie na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie od 2021 r. jest zatrudniona na czas nieokreślony jako pracownik badawczo-dydaktyczny. We wcześniej, w latach 2015–2016, była zatrudniona w Instytucie Zachodnim w Poznaniu, a w okresie studiów doktoranckich (2010–2015) prowadziła zajęcia dydaktyczne w ramach pensum doktoranckiego na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Główne osiągnięcie naukowe będące przedmiotem postępowania

Przedstawione osiągnięcie naukowe wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce i administracji, zarówno w wymiarze teoretycznym, jak i empirycznym oraz aplikacyjnym. Kandydatka realizuje konsekwentny program badawczy, w ramach którego

podejmuje zagadnienia dotychczas słabo obecne w polskich badaniach politologicznych, w szczególności problematykę działalności gospodarczej samorządu terytorialnego oraz realnego funkcjonowania form organizacyjno-prawnych wykonywania zadań publicznych.

Zakres oceny obejmuje wskazane przez Habilitantkę osiągnięcie naukowe w postaci cyklu powiązanych tematycznie monografii, uzupełnionych badaniami empirycznymi oraz projektem wdrożeniowym, oceniane pod kątem: oryginalności i spójności problematyki badawczej, poprawności i adekwatności zastosowanej metodologii, wartości poznawczej uzyskanych wyników, znaczenia dorobku dla rozwoju dyscypliny nauki o polityce i administracji, stopnia samodzielności naukowej.

Charakterystyka osiągnięcia naukowego

Za osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Habilitantka wskazała cykl monografii naukowych, których zasadniczy trzon tworzą prace poświęcone porównawczej analizie funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce i Republice Federalnej Niemiec.

Podstawę tego osiągnięcia tworzą monografie:

- M. Balcerek-Kosiarz, *„Działalność gospodarcza samorządu gminnego w Polsce i Niemczech”*, Warszawa 2018, Dom Wydawniczy Elipsa, ss. 204.
- M. Balcerek-Kosiarz *„Nowy paradygmat rozwoju lokalnego i regionalnego w Polsce i Niemczech” (monografia została wydana także w języku niemieckim)*, Poznań 2018, Wydawnictwo UAM, ss. 140.
- M. Balcerek-Kosiarz, *„Samorząd terytorialny w Niemczech”*, Poznań 2019, Wydawnictwo UAM, ss. 196.

Cykl ten uzupełnia projekt wdrożeniowy dotyczący cyfryzacji pracy organów kolegialnych w jednostkach samorządu terytorialnego zrealizowanego dla przedsiębiorstwa MWC Voting Solutions Sp. z o.o., które zostały opracowane przez Habilitantkę w oprogramowaniu komputerowym o nazwie eSitzung.

Całość dorobku tworzy systematyczny i konsekwentny plan badawczy, którego osią problemową jest analiza form organizacyjno-prawnych wykonywania zadań publicznych przez samorząd terytorialny oraz ich wpływu przede wszystkim na: efektywność administracji

publicznej, polityki rozwoju lokalnego i regionalnego, konkurencyjność jednostek samorządu terytorialnego oraz ewolucję modeli ustrojowych samorządu.

Osiągnięcie charakteryzuje się wyraźnie określonym celem badawczym oraz wysokim stopniem wewnętrznej spójności teoretycznej, metodologicznej i empirycznej.

Oryginalność problematyki badawczej i jej znaczenie dla dyscypliny

Podjęta przez Habilitantkę problematyka ma charakter wyraźnie nowatorski na gruncie polskich badań z zakresu nauk o polityce i administracji, zwłaszcza w ujęciu porównawczym Polska-Niemcy. W literaturze krajowej zagadnienia działalności gospodarczej samorządu terytorialnego oraz form organizacyjno-prawnych wykonywania zadań publicznych były dotychczas analizowane głównie w perspektywie normatywno-prawnej, bez pogłębionej weryfikacji empirycznej ich realnego wpływu na procesy rozwojowe.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że Habilitantka, identyfikuje i precyzyjnie definiuje lukę badawczą polegającą na braku empirycznych analiz efektywności form organizacyjno-prawnych samorządu, konsekwentnie wychodzi poza opis regulacji prawnych, koncentrując się na rzeczywistych mechanizmach działania instytucji samorządowych, osadza swoje analizy w teorii kosztów transakcyjnych oraz koncepcji multi-level governance, co nadaje badaniom solidne i nowoczesne podstawy teoretyczne. W rezultacie wnosi istotny wkład do rozwoju dyscypliny poprzez połączenie perspektywy ustrojowej, instytucjonalnej i ekonomicznej w analizie samorządu terytorialnego.

Za jedno z kluczowych osiągnięć naukowych należy uznać sformułowanie i empiryczne uzasadnienie: nowego paradygmatu rozwoju lokalnego opartego na działalności gospodarczej samorządu gminnego, nowego paradygmatu rozwoju regionalnego opartego na współpracy samorządu terytorialnego z samorządem gospodarczym.

Habilitantka w sposób przekonujący wykazuje, że formy organizacyjno-prawne wykonywania zadań publicznych determinują nie tylko efektywność świadczenia usług publicznych, lecz także długofalowe modele zarządzania rozwojem. Szczególnie cenne są ustalenia dotyczące: większej trwałości i zdolności strategicznej publicznoprawnych związków międzygminnych w Niemczech w porównaniu z dominującymi w Polsce formami prywatnoprawnymi, roli izb przemysłowo-handlowych jako stabilnych partnerów samorządu terytorialnego w politykach rozwojowych, znaczenia obniżania kosztów transakcyjnych jako

czynnika wzmacniającego konkurencyjność lokalną i regionalną. Ustalenia te mają charakter oryginalny i wyraźnie wykraczają poza dotychczasowe, głównie normatywne ujęcia problematyki samorządowej.

Za kolejne istotne osiągnięcie naukowe należy uznać stworzenie nowego kierunku badań nad modelami ustrojowymi samorządu terytorialnego w RFN poprzez zastosowanie kategorii komunalizacji i dekomunalizacji. Dzięki temu udało się uporządkować rozproszone w niemieckiej literaturze koncepcje ustrojowe, dokonać krytycznej analizy dotychczasowych kryteriów oceny stopnia komunalizacji samorządu powiatowego, sformułować własne, precyzyjne kryteria analityczne oraz dowieść, że procesy dekomunalizacji dotyczą przede wszystkim pozycji organu wykonawczego, a nie całych modeli ustrojowych. Badania te stanowią istotny wkład do komparatystyki ustrojowej i mogą stanowić ważny punkt odniesienia także dla polskiej debaty nad przyszłością struktur powiatowych.

Na szczególne podkreślenie zasługują badania wdrożeniowe nad cyfryzacją pracy organów kolegialnych JST w Niemczech, zakończone powstaniem oprogramowania eSitzung.

Ich główna wartość naukowa polega na dokonaniu integracji analizy ustrojowej, prawnej i technologicznej, dokonania identyfikacji barier systemowych cyfryzacji wynikających z federalizmu oraz regulacji ochrony danych, oraz empirycznego wykazania wpływu narzędzi cyfrowych na procesy komunalizacji i funkcjonowanie samorządu.

Rzadko spotykanym walorem jest komercjalizacja efektów badań, świadcząca o ich wysokiej aplikacyjności i społecznej użyteczności. Warto wskazać na osiągnięcia Pani Doktor, które świadczą o tym, że oprogramowanie eSitzung jest naturalną kontynuacją wybranej wcześniej drogi zawodowej, która początkowo była oparta na działalności naukowo-badawczej w dziedzinie nauk o polityce i administracji, a następnie rozwijana, z dużym powodzeniem, na kierunku prawo oraz zwieńczona komercjalizacją wyników badań o zasięgu międzynarodowym.

Metodologia badań zastosowana w pracach cechuje się wysokim stopniem adekwatności, co do sformułowanych celów badawczych oraz konsekwencją w jej stosowaniu w całym cyklu publikacji. Habilitantka posługuje się podejściem wielowymiarowym, łączącym metody właściwe dla nauk o polityce i administracji. Tak skonstruowany warsztat badawczy umożliwia uchwycenie zarówno formalno-prawnych ram funkcjonowania samorządu terytorialnego, jak i

rzeczywistych mechanizmów wykonywania zadań publicznych oraz podejmowania decyzji politycznych i administracyjnych.

Istotnym elementem metodologicznym jest analiza porównawcza, prowadzona w odniesieniu do systemów samorządu terytorialnego w Polsce i Republice Federalnej Niemiec. Analiza ta nie ogranicza się do zestawienia rozwiązań normatywnych, lecz służy identyfikacji różnic w zakresie funkcjonowania form organizacyjno-prawnych, ich stabilności instytucjonalnej oraz wpływu na efektywność realizacji zadań publicznych. Trafnie wykorzystano porównanie systemowe jako narzędzie wyjaśniające, a nie wyłącznie opisowe, co pozwala jej formułować wnioski o charakterze uogólniającym i teoretycznym.

Równolegle Habilitantka konsekwentnie stosuje metodę instytucjonalną, koncentrując się na analizie relacji między aktorami publicznymi i niepublicznymi, strukturami organizacyjnymi oraz obowiązującymi regułami formalnymi i nieformalnymi. Metoda ta pozwala na uchwycenie dynamiki procesów komunalizacji i dekomunalizacji, a także na identyfikację mechanizmów obniżania kosztów transakcyjnych w sektorze publicznym. Zastosowanie perspektywy instytucjonalnej stanowi istotne wzmocnienie analiz ustrojowych, umożliwiając wyjście poza statyczne modele normatywne.

Ważnym komponentem warsztatu badawczego jest również analiza dokumentów strategicznych i programowych, zarówno na poziomie lokalnym i regionalnym, jak i w wymiarze krajowym oraz ponadnarodowym. Źródła te zostały wykorzystane do rekonstrukcji celów polityk publicznych, sposobów ich implementacji oraz stopnia ich realnego oddziaływania na rozwój lokalny i regionalny.

Odrębną, lecz integralną częścią metodologii są badania wdrożeniowe, związane z analizą cyfryzacji pracy organów kolegialnych jednostek samorządu terytorialnego w Republice Federalnej Niemiec. Połączono tu analizę ustrojową i prawną z elementami badań projektowych i technologicznych, co pozwala jej ocenić wpływ narzędzi cyfrowych na procesy decyzyjne i ustrojowe. Takie podejście metodologiczne jest rzadko spotykane w polskich badaniach z zakresu nauk o polityce i administracji i świadczy o wysokim stopniu innowacyjności warsztatu badawczego.

Całość i zastosowanych metod tworzy spójny i konsekwentny model badawczy, podporządkowany jasno sformułowanym hipotezom i pytaniom badawczym. Metodologia ta

nie tylko umożliwia pogłębioną analizę funkcjonowania samorządu terytorialnego, lecz także pozwala na formułowanie wniosków o charakterze teoretycznym i aplikacyjnym, co w pełni odpowiada standardom stawianym osiągnięciom habilitacyjnym w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Pozostałe osiągnięcia naukowe

Na pozostały dorobek Habilitantki składają się:

- 7 monografii naukowych, w tym: 6 wydanych po uzyskaniu stopnia doktora, zaktualizowaną rozprawę doktorską wydaną w 2017 r. oraz tłumaczenie monografii na język niemiecki;
- 2 prace pod redakcją;
- 14 artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach z listy MNiSW;
- 24 rozdziały w recenzowanych monografiach naukowych (w tym jedno tłumaczenie na język angielski);
- 4 hasła encyklopedyczne;
- 6 raportów;
- 1 poradnik.

Pozostałe publikacje z dorobku swoimi treściami uzupełniają przedkładany do oceny dorobek badawczy Habilitantki, tworząc spójną linię badań. Składają się na niego powyżej wykazane: monografie i redakcje monografii zbiorowej, artykuły naukowe, rozdziały w monografiach zbiorowych, hasła w słownikach, raporty i poradnik. Dostarczyły one nowej wiedzy w zakresie metodologicznym, teoretycznym i empirycznym. Takie zestawienie problemów badawczych potwierdza umiejętność prowadzenia badań i prezentowania ich wyników w różnej formie. Całościowa lektura prowadzonych badań wskazuje na efektywne i interesujące realizowanie procesu badawczego przynoszącego interesujące wnioski.

Recenzowany dorobek charakteryzuje się wysokim poziomem merytorycznym oraz spójnością koncepcyjną, co sprawia, że zakres uwag krytycznych ma przede wszystkim charakter porządkujący i dyskusyjny. W niektórych fragmentach monografii narracja ma

charakter bardzo rozbudowany, co – przy dużej liczbie wątków teoretycznych i empirycznych – może niekiedy utrudniać szybkie uchwycenie kluczowych tez i wniosków. Zjawisko to nie wpływa jednak na poprawność wyводу ani na wartość poznawczą analiz, a raczej świadczy o szerokim zapleczu teoretycznym.

Można również wskazać, że postulaty normatywne dotyczące potencjalnych zmian ustrojowych w polskim samorządzie terytorialnym mogłyby zostać w większym stopniu skonfrontowane z konstytucyjnymi uwarunkowaniami systemu, w szczególności z zasadą decentralizacji władzy publicznej oraz gwarancjami samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. Taka pogłębiona refleksja konstytucyjna mogłaby dodatkowo wzmocnić aplikacyjny wymiar części rekomendacji.

Pewne trudności interpretacyjne może również sprawiać sam wniosek habilitacyjny, w którym miejscami brakuje wystarczająco klarownego uporządkowania przedkładanego dorobku oraz jednoznacznego wyeksponowania tych elementów, które stanowią rzeczywiście kluczowy i oryginalny wkład w rozwój dyscypliny. Bardziej syntetyczne, precyzyjne wskazanie osiągnięć ułatwiłoby odbiorcy ocenę poszczególnych prac.

W charakterze uwagi rozwojowej warto również wskazać na potrzebę dalszego wzmocnienia obecności Habilitantki na poziomie międzynarodowym, w szczególności poprzez intensyfikację publikacji w renomowanych czasopismach zagranicznych w języku angielskim. Ze względu na wyrażnie porównawczy i uniwersalny charakter prowadzonych badań, ich wyniki mają potencjał szerszego oddziaływania poza krajowym środowiskiem naukowym, a ich umiędzynarodowienie mogłoby istotnie zwiększyć rozpoznawalność dorobku oraz jego wpływ na rozwój badań nad samorządem terytorialnym w ujęciu europejskim.

Podkreślić jednak należy, że wskazane uwagi nie podważają ani oryginalności osiągnięcia naukowego, ani jego znaczenia dla rozwoju dyscypliny. Mają one charakter uzupełniający i nie wpływają na jednoznacznie pozytywną ocenę dorobku jako całości

Istotna aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

Habilitantka wykazała się istotną aktywnością naukową realizowaną w innych uczelniach. Miało to swoje odzwierciedlenie w zagranicznych stypendiach, stażach naukowych, projektach badawczych, wykładach oraz debatach. Różne formy działalności zasługują na uznanie i świadczą o ponadprzeciętnej aktywności.

Habilitationka posiada bogate doświadczenie badawcze zdobyte w renomowanych ośrodkach akademickich Republiki Federalnej Niemiec, zarówno przed, jak i po uzyskaniu stopnia doktora. Przed obroną rozprawy doktorskiej, w okresie od grudnia 2013 r. do maja 2014 r., odbyła cztery staże naukowo-badawcze na wydziałach prawa wiodących niemieckich uniwersytetów: Humboldt-Universität zu Berlin, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Institut für Kammerrecht w Halle an der Saale oraz Ludwig-Maximilians-Universität München, koncentrując się na kwerendzie źródeł oraz pogłębionych badaniach nad niemieckimi rozwiązaniami ustrojowymi i prawnymi. Po uzyskaniu stopnia doktora kontynuowała współpracę naukową z Humboldt-Universität zu Berlin, odbywając w latach 2016–2019 coroczne wizyty studyjne na Wydziale Prawa tej uczelni, których celem były pogłębione badania literaturowe oraz aktualizacja wiedzy z zakresu niemieckiego prawa publicznego i administracji. Pobytom tym towarzyszyły kwerendy archiwalne, pogłębione badania literaturowe oraz analiza niemieckich rozwiązań prawnych i instytucjonalnych w zakresie administracji publicznej, samorządu gospodarczego i polityk sektorowych.

W obszarze działalności naukowo-badawczej dr Marta Balcerek-Kosiarz uczestniczyła jako wykonawca lub kierownik w licznych projektach badawczych finansowanych ze środków krajowych i zagranicznych, w tym Narodowego Centrum Nauki (grant PRELUDIUM), Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, funduszy Unii Europejskiej (PO WER, Europejski Fundusz Społeczny) oraz Deutsche Forschungsgemeinschaft. Realizowane projekty dotyczyły m.in. reform administracji publicznej w państwach Unii Europejskiej, roli podmiotów niepublicznych w lokalnych procesach decyzyjnych, konkurencyjności regionów, współpracy samorządu z gospodarką, zarządzania wiedzą w administracji oraz europeizacji wybranych polityk publicznych. Szczególne miejsce w badaniach zajmowały analizy porównawcze Polski i Niemiec.

Efektem prowadzonych badań były zarówno publikacje naukowe, w tym rozdziały w recenzowanych monografiach wydanych w Polsce i za granicą, jak i opracowania o charakterze aplikacyjnym: strategię rozwoju regionalnego, strategię zarządzania, analizy polityk publicznych, raporty oraz ekspertyzy. Dorobek ten świadczy o umiejętności łączenia badań teoretycznych z praktycznym zastosowaniem ich wyników w administracji publicznej i sektorze gospodarczym.

Habilitationka uczestniczyła w 38 konferencjach i sympozjach naukowych zarówno w Polsce jak i za granicą. Spis tych aktywności wykazuje, że były to zarówno istotne i prestiżowe

konferencje. Poczynając od Kongresu Politologii (Kraków 2015, Wrocław 2022), jak również międzynarodowych konferencji organizowanych przez International Political Science Association (Poznań 2016, Virtual 2021).

Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne lub popularyzujące naukę lub sztukę

Pani dr Marta Balcerek-Kosiarz posiada rozległe i wieloletnie doświadczenie dydaktyczne zdobyte na Uniwersytecie Warszawskim oraz Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Prowadziła zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia, studiach podyplomowych oraz w kształceniu nauczycieli. Zakres tematyczny prowadzonych przedmiotów obejmował m.in. administrację publiczną, samorząd terytorialny, prawo administracyjne, planowanie strategiczne rozwoju lokalnego i regionalnego, analizę i ewaluację polityk publicznych, współpracę międzysektorową, zarządzanie kryzysowe, branding i zarządzanie marką. Część zajęć realizowana była w języku angielskim.

W działalności dydaktycznej Habilitantka przywiązywała szczególną wagę do innowacyjnych metod kształcenia, stosując m.in. gry symulacyjne, studia przypadków, debaty oksfordzkie, blended learning, e-learning oraz projekty zespołowe realizowane we współpracy z instytucjami publicznymi. Opracowała liczne autorskie sylabusy, kursy e-learningowe oraz materiały dydaktyczne. Jej dorobek dydaktyczny obejmuje również wypromowanie doktorantki, opiekę naukową nad pracami dyplomowymi oraz działalność recenzencką. Zajęcia prowadzone były zarówno w języku polskim, jak i angielskim.

Habilitantka jest członkinią międzynarodowych i krajowych organizacji oraz towarzystw naukowych, co potwierdza jej aktywne uczestnictwo w środowisku naukowym. W latach 2016–2022 należała do International Political Science Association (IPSA), a ponadto jest członkinią Centrum Badań Europy Środkowej i Południowej – Centre for Central and Southeast European Political Research (CCSEPR). Od 2019 r. pozostaje członkinią Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych, Oddział Warszawa, w ramach Sekcji Administracji i Polityk Publicznych, natomiast w latach 2010–2019 była członkinią Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych, Oddział Poznań.

Znaczącą część aktywności stanowi działalność organizacyjna na rzecz uczelni i środowiska akademickiego. Pełniła funkcje kierownicze i eksperckie, m.in. jako kierownik

studiów podyplomowych, członek rady dydaktycznej wydziału oraz uczestnik procesów akredytacyjnych Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Angażowała się w organizację debat, seminariów, projektów edukacyjnych i współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Habilitantka prowadziła również intensywną działalność ekspercką i analityczną, w szczególności w ramach współpracy z Instytutem Zachodnim – think tankiem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Przygotowywała raporty, ekspertyzy, notatki i policy papers dotyczące niemieckiej polityki gospodarczej, innowacyjności, migracji i integracji uchodźców, funkcjonowania izb przemysłowo-handlowych, relacji polsko-niemieckich oraz atrakcyjności inwestycyjnej Polski. Brała udział w konsultacjach krajowych i europejskich, w pracach nad dokumentami strategicznymi oraz projektami legislacyjnymi.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż za całokształt działalności naukowo-badawczej oraz działalność ekspercką realizowaną w sektorze publicznym w obszarze instytucjonalnego wsparcia przedsiębiorczości i innowacyjności przedsiębiorstw funkcjonujących w parkach technologicznych, klastrach, specjalnych strefach ekonomicznych oraz w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, prowadzoną we współpracy z organami administracji rządowej i samorządowej, Pani Doktor została w 2019 r. laureatką Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla młodych wybitnych naukowców.

Konkluzja

Uwzględniając całościową ocenę dorobku naukowego Habilitantki, obejmującego zarówno cykl publikacji oraz projekt wdrożeniowy, stanowiących główne osiągnięcie naukowe, stwierdzam, iż Pani Doktor spełnia ustawowe wymagania stawiane kandydatom do nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Przedłożone osiągnięcia potwierdzają wysoką aktywność naukową oraz istotny wkład w rozwój dyscypliny.

Karolina Tytuchowska-Hodkiszka