

**Uchwała Komisji habilitacyjnej
powołanej przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Prawne
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne
wszczętym na wniosek dr. Macieja Jakuba Zielińskiego
z dnia 7 marca 2025 r.**

§ 1

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwałą nr 2/2024/2025 z dnia 22 października 2024 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571, dalej jako „p.s.w.n.”), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, niniejszym:

1. stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr. Macieja Jakuba Zielińskiego stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki prawne;
2. wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Maciejowi Zielińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 p.s.w.n.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte na wniosek dr. Macieja Jakuba Zielińskiego z dnia 20 maja 2024 r. o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, skierowanym do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej jako „Rada Naukowa”) za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

Uchwałą nr 80/2023/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. Rada Naukowa wyraziła zgodę na przeprowadzenie wskazanego wyżej postępowania.

W dniu 10 września 2024 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w niniejszym postępowaniu, w tym przewodniczącego: prof. dr hab. Arkadiusza Sobczyk i trzech recenzentów: dr hab. Tomasza Duraj, prof. UŁ, dr hab. Katarzynę Bombę oraz dr hab. Macieja Taborowskiego, prof. INP PAN.

Uchwałą nr 2/2024/2025 z dnia 22 października 2024 r. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z informacją o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, powołała komisję habilitacyjną w następującym składzie:

- 1) przewodniczący: prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk,
- 2) sekretarz: dr hab. Michał Skąpski, prof. UAM,
- 3) recenzent: prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf
- 4) recenzent: dr hab. Maciej Taborowski, prof. INP PAN,
- 5) recenzent: dr hab. Katarzyna Bomba,
- 6) recenzent: dr hab. Tomasz Marcin Duraj, prof. UŁ,
- 7) członek: prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz.

Recenzenci sporządzili recenzje osiągnięć naukowych i aktywności naukowej kandydata i przesłali je na adres Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu: prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf – w dniu 18 grudnia 2024 r., dr hab. Katarzyna Bomba – w dniu 13 stycznia 2025 r., dr hab. Tomasz Duraj, prof. UŁ – w dniu 16 stycznia 2025 r. i dr hab. Maciej Taborowski – w dniu 11 lutego 2025 r.

Wszyscy recenzenci wyrazili ocenę, że monografia dr Macieja Jakuba Zielińskiego pt. „Niezależność władzy sądowniczej a model stosunku służbowego sędziego”, Warszawa 2024, jest osiągnięciem stanowiącym znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne.

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf wskazała, że jest to dzieło kompleksowe, uporządkowane, w którym po raz pierwszy w doktrynie przedstawiono perspektywę kształtowania stosunku służbowego sędziego przez pryzmat zachowania niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Podkreśliła, że na szczególną uwagę zasługuje okoliczność, że książka powstała w okresie istniejącego napięcia związanego ze sporem o praworządność. Dodała, że rozważania merytoryczne, wspierane wyjątkową odwagą kandydata pisania o rzeczach trudnych i silnie uwikłanych w spór, powoduje, że recenzowana książka mogłaby z powodzeniem zostać uznana za dzieło wybitne.

Dr hab. Katarzyna Bomba z aprobatą odniosła się do wyboru tematu oraz przyjętej przez kandydata perspektywy badawczej, a także poziomu prowadzonych rozważań. Podkreśliła, że bibliografia wykorzystana w pracy jest obszerna, zawiera publikacje zarówno polsko-, jak i obcojęzyczne. Recenzentka dodała, że od strony formalnej praca jest napisana dobrym językiem, choć jest przeładowana szczegółami, a nadto zawiera liczne wątki poboczne, które utrudniają podążanie za tokiem wywodu.

Dr hab. Tomasz Duraj, prof. UŁ podkreślił w swojej recenzji, że pod względem merytorycznym recenzowana monografia prezentuje wysoki poziom, wykraczający ponad przeciętny standard dla tego typu prac. Wskazał, że kandydat rzetelnie przedstawił w opracowaniu wszystkie ważne dla omawianego tematu zagadnienia, a szczegółowa analiza rozważań prezentowanych w monografii jest dojrzała i pokazuje, że habilitant posiada dużą wiedzę, zarówno teoretyczną, jak praktyczną, oraz umiejętność właściwego interpretowania obowiązujących przepisów, a jego warsztat naukowy należy ocenić bardzo wysoko. Recenzent zaznaczył, że tezy badawcze są rzeczowe, logicznie uzasadnione i należy je uznać za przekonujące. Za podstawową wadę recenzowanej monografii dr hab. Tomasz Duraj uznał to, że niektóre rozważania dotyczące prawnego modelu stosunku służbowego sędziów mają charakter opisowy. Za mankament dzieła uznał także brak odrębnego rozdziału, w którym zostałyby przedstawiona całościowa propozycja konkretnych rozwiązań prawnych, które pozwoliłyby polskiemu ustawodawcy na nowo ukształtować model stosunku służbowego sędziów, w taki sposób, by stanowił on skuteczną gwarancję niezależności władzy sądowniczej w Polsce.

Dr hab. Maciej Taborowski, prof. INP PAN wskazał, że przedłożona do recenzji monografia ma walor nowości naukowej. Po wieloletnim okresie podejmowania przez władzę wykonawczą i ustawodawczą prób ingerowania w niezależność władzy sądowniczej, temat ten dotychczas w literaturze analizowany był bowiem raczej fragmentarycznie i zasługiwał na kompleksową monografię taką, jaką przedstawił habilitant. Zdaniem recenzenta, zestawienie standardów konstytucyjnego, międzynarodowego i unijnego w kontekście poszczególnych rozwiązań składających się na model służbowy sędziego jest istotnym wkładem Habilitanta w rozwój nauk prawnych, choć rozważania z tego zakresu powinny być rozszerzone i pogłębione. Dr hab. Maciej Taborowski przedstawił też szczegółowe uwagi krytyczne.

Wszyscy recenzenci byli zgodni, że pozostała aktywność naukowa kandydata spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadania stopnia doktora habilitowanego, podkreślając, że publikacje te podejmowały głównie następujące kierunki badawcze: problematykę stosunku służbowego sędziów, problematykę indywidualnego prawa pracy, w tym prawa pracownika do prywatności i ochrony jego danych osobowych, problematykę prawa cywilnego, problematykę zabezpieczenia społecznego, problematykę dotyczącą różnych aspektów wykonywania zawodu biegłego rewidenta. Podkreślono, że aktywność habilitanta świadczy o dużym zaangażowaniu w rozwój naukowy i wszechstronnych zainteresowaniach, wskazując jednak, że pewnym mankamentem działalności kandydata jest brak działalności na forum międzynarodowym, co przejawia się choćby w braku wystąpień z referatem na międzynarodowych konferencjach naukowych.

Podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej w dniu 7 marca 2025 r. recenzenci podtrzymali wnioski zawarte w przygotowanych recenzjach. Do wniosków tych przyłączyli się

pozostali członkowie komisji habilitacyjnej, tj. przewodniczący prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk, członek prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz i sekretarz dr hab. Michał Skąpski, prof. UAM.

W ocenie wszystkich członków komisji habilitacyjnej dr Maciej Jakub Zieliński spełnił wszystkie wymagania niezbędne do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Posiada bowiem stopień doktora nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 23 lutego 2016 r., a nadto posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a p.s.w.n., oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Biorąc pod uwagę sporządzone w postępowaniu recenzje oraz opinie i stanowiska członków komisji habilitacyjnej, a także uwzględniając ocenę osiągnięcia naukowego kandydata i jego aktywność naukową oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego w dniu 7 marca 2025 r., komisja na posiedzeniu przeprowadzonym w formie hybrydowej, w obecności wszystkich 7 członków, podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Maciejowi Jakubowi Zielińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. W głosowaniu jawnym uzyskano następujące wyniki: 7 głosów za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk